

한국문화 이미지의 시각화를 통한 세계화 연구  
-무형문화재를 중심으로-

A Study of Globalization of Korean cultural image  
-Focused on visualization of intangible (human) cultural inheritance-

김제중, 송진희

---

호남대학교

김 제 중  
Kim, je-joong

홍익대학교 산업미술대학원 졸업  
(주)대흥기획 크리에이티브디렉터 근무  
대한민국 산업디자인 전람회 추천작가  
현, 호남대학교 산업디자인학과 교수

송 진 희  
Song, Jean-Hee

독일 뮌스터(Muenster) 국립 미술대학교 졸업  
중앙대학교 언론대학원 졸업  
2010 세계박람회 집행위원(1999-현)  
전남 남악신도시 이미지 통일화 사업 자문위원(2001)  
현, 호남대학교 산업디자인학과 교수

## Contents

논문요약

Abstract

### I. 서론

1. 연구의 필요성
2. 연구의 목적
3. 연구의 범위
4. 연구의 추진 방법

### II. 본론

1. 이론적 배경
  - 1). 문화이미지 및 세계화 개념의 이론 정립
  - 2). 문화유산과 문화재의 개념
    - (1) 문화유산의 개념
    - (2) 문화재의 개념
    - (3) 세계화의 개념
2. 무형문화재의 시각화
  - 1). 무형문화재 현황
    - (1) 중요 무형문화재
    - (2) 시도 무형문화재
3. 중요무형문화재의 시각화 과정
  - 1). 무형문화재 선별
  - 2). 선별된 무형문화재의 시각화
4. 무형문화재의 세계화
  - 1). 무형문화재의 세계화 전략
  - 2). 무형문화재의 시각화를 통한 상품화

### III. 결론

참고문헌

## 논문요약

본 연구에서는 기존연구에서 우리 나라 문화유산 중 유형 문화를 중심으로 기본형 디자인 개발을 시도했던 점과 다르게 무형문화재 중심으로 시각화와 상품화를 통한 세계화전략을 수립하고자 한다.

이에 따라 우선 한국적 문화이미지로서의 지역의 문화유산이 가지는 가치와 의미를 살펴보고 각 분야에 난립되어 있는 한국의 문화 이미지를 지역별로 전문가적 조사와 연구 및 구체적인 시각화를 통해 한국적 고유성을 발휘하는 현대적 상품개발을 위한 모티브로 활용하고자 한다. 이에 독창적이고 국적 있는 '한국디자인'의 개발 방향이 되는 한편 한국문화의 정체성 확립을 통해 이를 널리 세계에 알리는 세계화전략을 개발할 필요가 있다.

## Abstract

The settlement of Korean cultural image starts from exactly perceiving and systematically arranging intangible cultural asset. It means starting from aggressively making public them - it's a starting point of globalization. To make the image that the most local can be the most global, we have analyzed intangible cultural asset as taking it into consideration that the intangible cultural assets are the most representative Korean culture, search for individual image by the region so as to develop and promote the visualization of them that is original and indigenous, and seek out strategic globalization plans.

Compared with example of advanced countries, we give a significant inquiry into our national policy to have an original plan for globalization.

## Keyword

Korean cultural image ,  
visualization, globalization,

## 1. 서론

문화경제 시대가 도래하면서 한국적 정체성, 문화이미지는 어떻게 정립되어야 하는가에 대한 관심이 곳곳에서 일고있다. 따라서 문화유산에서 독창적인 요소를 발굴하여 정체성을 찾아내어서, 세계에 알려야 할 것이다. 문화재의 가치를 학술적, 유물적 차원에서만 둘 것이 아니라, 이를 현대적 의미로 새롭게 조명하고, 우리만의 독특한 이미지 개발에 새로운 계기를 마련해야 할 것이다. 이를 위해서는 한국의 이미지를 대표할 수 있는 무형 문화재의 이미지를 시각화는 시도가 절실히 필요하다.

그러나 우리에게 분명한 세계적으로 자랑할 수 있는 독창적인 문화재를 갖고 있음에도 불구하고, 이의 이미지를 시각화하여 알리는 기술이 선진국에 비해 뒤 떨어져있다. 이러한 사실은 한국문화재를 어떻게 시각화하고, 전 세계에 어떻게 알리느냐하는 홍보전략의 부재라고 할 수 있다. 이러한 상황에 한국문화에 대한 정확한 해석과 탐색의 과정을 통해 본질적인 전통의 의미를 찾아서, 새로운 관점에서 현대적 이미지를 재창조하는 연구가 어느 때 보다 필요한 시기이다. 광범위한 의미에서 커뮤니케이션 매개물인 문화의 이미지를 추출한다는 것은 어느 방법을 택하나 그 한계가 있기 마련이므로 본 연구에서는 우리 나라 문화유산 중 유형문화를 중심으로 시각적 상징화를 실행했던 기존연구와 다르게 무형문화재 중심으로 시각화를 통하여 이를 세계에 알리는 방안을 수립하고자 한다. 특히 기존의 유형문화재에 연구는 상당수 있었지만, 무형문화재는 형태가 없어서인지 이를 시각화하고, 세계에 알리는 방안에 대한 연구는 거의 없었다. 이러한 시점에서 무형문화재에 대한 연구가 필요하다고 본다.

### 1. 연구의 필요성

우리만이 가질 수 있는 고유의 자산인 무형문화재의 시각화를 위한 기초 자료가 있어야, 이를 계승하고 발전시킬 수 있는 토대가 마련될 것이다. 그러나 우리의 현실은 무형문화재에 대한 구체적이고, 체계적인 자료가 잘 정리되어 있지 않은 상태에 있으며, 자료가 있다하더라도 산발적으로 되어 있거나 체계적이고 심층적인 연구되어 있지 않다. 그러나 본 연구의 과제인 무형문화재의 시각화를 위한 체계적이고 정리된 자료가 나온다면, 디자이너들이나 다른 분야의 연구자들이 이에 관련된 자료를 쉽게 얻을 수 있을 것이다. 이러한 무형문화재의 시각화를 통한 자료는 관련된 연구자가 긴요하게 활용하고 응용하여 우리 것을 널리 알리려서, 한국 문화이미지의 세계화의 확산을 가능할 수 있을 것이다. 이에 따라 한국의 무형문화재의 시각화를 통해 국적있는 한국 문화이미지를 정립하고, 한편 문화의 정체성 확립을 통해 이를 널리 세계화해야 한다. 이에 본 연구는 디자이너뿐만 아니라 이에 관련 연구자들이 쉽게 체계적으로 연구할 수 있는 토대를 제공하여, 이 분야를 더욱 승화 발전시킬 수 있다는 측면에서 본 연구의 필요성이 제기된다.

## 2. 연구의 목적

무형문화재의 전통이 단절되어가고 있는 상황이고, 정체성도 점차 사라지고 있어서 문화적 고유성을 찾고 재창조하는 계기를 갖지 못하고 있다. 특히 우리 무형문화재의 독창성을 계승 발전시키기 위해서는 현대적인 입장에서 시각화 연구가 필요하다. 이제는 우리만의 고유한 문화를 전수하는 새로운 계기를 마련해야 한다. 이러한 시각적 상징화 연구는 총체적인 개념에서 새로운 전통구축의 기초 작업이며, 무형문화재의 계승발전을 도모하는 과업이라 할 수 있다. 본 연구 통하여 과거의 유산을 현대화하는 형태와 미학의 조화 속에서 한국적 이미지를 세계에 이를 알

리도록 하는 것이다.

본 연구에서는 무형문화재 현황을 분류한 후, 이중에 시각화가 가능한 음악(악기), 무용, 놀이와 의식 등 70여 가지를 선택한후 지역별로 대표적인 것을 10종류를 시각화하는 작업을 하였다.

이러한 연구를 바탕으로 디자이너와 다른 연구자들이 이에 대한 자료 수집을 위한 시간적인 소모를 적게 하고, 오히려 한국의 무형문화재에 관한 구체적이고 다양한 정보뿐만 아니라 시각화의 사례를 제공하므로써, 창의적인 풍부한 디자인의 기초자료를 제공하는데 의의가 있다. 이러한 무형문화재의 정보제공은 점차 소멸되고, 잊혀져가는 한국의 문화이미지를 더욱 쉽게 접근할 수 있도록 하는데 목적이 있다.

아울러 무형문화재의 가치를 더욱 발전시키고 계승할 있는 접근성의 기회를 제공하는데 최종 목표를 둔다.

### 3. 연구의 범위

중요무형문화재와 시도 무형문화재 그리고 전국무형문화재 현황을 조사한후 각 지역의 전문가와 문화유산담당자들과 협의하여 본 연구에서는 지역의 특성을 잘 표현하고 우리에게 친숙해져 있으며 시각화가 용이한 10개의 무형문화재를 대상으로 했다.

### 4. 연구의 추진방법

#### 1). 추진방법

연구의 추진방법은 단계별로 나누어 실시하는 방안을 구상한다.

1단계: 기본조사

기본조사에는

- 한국 문화이미지 선행연구 조사
- 국내 문헌조사
- 국내 무형문화재 자료 문헌조사, 인터넷 조사
- 전문가 인터뷰 현지조사

2단계: 자료분석

- 국내 무형문화재 자료조사

#### 2). 인터뷰 조사 내용

- (1) 국가 지정 중요 무형문화재 현황
  - (2) 시도지정 무형 문화재 현황
  - (3) 시각화가 가능한 무형문화재
  - (4) 무형문화재를 시각화할 때 중점적으로 표현해야 할 요소
  - (5) 기타 참고자료
- (관련책자, CD-ROM, 리플렛, 문화상품 등)

#### 3). 인터뷰 조사결과

- 국내 무형문화재 각 지역별 자료 분석
  - 시각화 대상 무형문화재 선정
- 3단계: 디자인 개발시스템 개발
- 디자인 정보의 체계화 연구
  - 시각화의 연구

\* 기본 데이터 베이스의 개발

\* 기본 시스템의 개발

\* 기본 시각화의 개발

-응용 시각화의 연구

\* 응용 데이터 베이스의 개발

\* 응용 시스템의 개발

4단계: 세계화 방안 연구

- 세계화의 방안

- 시각화를 통한 상품화 사례

4) 추진전략

추진전략	내용	접근방법
정보 수집	-지역문화 이미지 분야별 총체적인 자료조사 -연구팀원별 할당 조사실시 -각 지역 행정관청 문화정책 책임자 -해외 사례조사(기초자료분석, 인터넷 자료)	문헌조사, 인터뷰, 인터넷조사를 통한 자료 수집 및 시장 상황분석
전문가 확보 방안	국내전문가 확보 -각 관련분야 전공교수 -문화 관광부 문화정책 담당자 -각 지역 행정관청 문화정책 책임자	인터뷰실시
	국외 전문가 확보 -지역 이미지 홍보담당 책임자 -학계 전문가	공식기관 면담요청
타기관과의 협조방안	-산업디자인진흥원 -국정 홍보처, 아리랑 TV -문화관광부 문화정책담당국의 -각 대학 연구소	

II. 본론

1. 이론적 배경

1). 문화이미지 및 세계화 개념의 이론 정립

문화이미지의 의미를 정확하게 이해하고 그 가치를 평가하기 위해서는 우선적으로 문화의 개념에 대한 이해가 요구된다.

문화는 그 개념이 애매할 정도로 폭 넓게 사용되는 용어인데, 일상생활이나 대중매체를 통해서 우리는 날마다 문화라는 말을 쓴다. 가령 문화한국, 문화국민, 문화인 또는 문화생활, 문화주택 등의 말을 흔히 듣는다. 이런 말에는 교양, 취미, 교육, 값비싼 습관과 같은 의미가 내포되어 있으며, 예술, 종교, 학문 따위의 정신적인 가치를 고취시킨 것을 지칭하는 것이라 할 수 있다.

또한 사회학, 인류학에서는 가치 중립적인 문화개념을 사용하여 문화를 정의하고자 하는 노력이 있어왔다.<sup>1)</sup>

문화의 사전적 정의를 살펴보면 '동 세대 내에 존재하거나, 한 세대에서 다음 세대로 전승, 전달되는 민족이나 집단의 사상, 관습, 기술, 예술 등의 총체이거나 또는 어떤 특정한 시기에 특정한 민족이나 집단이 지니는 사상, 관습, 기술, 예술 등의 총체'를 의미한다(Webster's New World College Dictionary, 1996). 미국의 인류학자 클락훈(C. Kluckhohn)에 따르면 문화는 '후천적, 역사적으로 형성되는 외면적 내지 내면적인 생활양식의 총체이며, 집단 전원 또는 특정 구성원에 의해 공유되는 것이다. 로이(R. H. Lowie)는 '문화는 사회전통의 총체이며, 인간에 의하여 획득된 능력과 습관을 포함한다.

이시다 이치로우(石田一郎)는 '인간의 영위와 그 소산이 문명이며, 문화란 문명에 내재하며 문명을 성립시키는 문명의 정신 및 논리'라고 문명의 관점에서 문화를 정의하고 있다. 그 외에도 문화에 관한 정의는 다양하나 대부분 문화가 '집단의 구성원이 공통적으로 지니는 어떤 것'이라는 데에는 의견을 같이한다. 이와 같은 일반적인 정의에 의해 파악해보면 문화의 범위는 지식, 신앙, 가치관, 이념, 예술, 규범전달의 양식과 이러한 양식들을 유지하고 전수하며 또 창조하는 수단인 교육, 종교, 이념, 예술의 전달매체 등 일체를 포함한다고 할 수 있다.<sup>2)</sup>

1) 浦生正南, 祖父江孝南, 문화인류학, 1969, pp. 6-7

2) 한국관광공사, 한국 문화유산 관광상품화 방안, 1996, 12 pp. 19-20

2). 문화유산과 문화재의 개념

(1) 문화유산의 개념

Malinowski에 의하면 '사회적 유산은 문화인류학의 기본 개념이다. 우리는 그것을 흔히 문화라고 부르며 그것은 물려받은 가공물, 물질, 기술적 과정, 생각, 습관, 가치 등으로 이루어진다'라고 한다.<sup>3)</sup>

일반적으로 넓은 의미의 유산은 '계승되는 모든 것'을 말하

는 데, 한 세대에서 다른 세대로 전해 내려오는 어떤 것으로서, 이는 한 사회의 문화적 전통의 일부로서 받아들여진다. 1983년 국가유산회의(National Heritage Conference)에서는 유산을 과거세대가 보존하고 현재에 물려준 것이며, 미래에 물려주기를 많은 사람들이 바라는 것으로 정의하였다. 이와 같은 유산의 정의에서 보면 앞서 살펴본 문화에 대한 정의와 그 내용이 상당 부분 중복되는 것을 알 수 있다. 문화와 유산의 관계를 좀 더 정확히 말한다면 문화가 '공유를 강조하는 반면에 유산은 그러한 것의 전송에 의미를 부여하고 있다고 할 수 있다. 즉 문화와 유산의 개념은 서로 독립된 개념이 아닌 연속선상에 있는 개념으로서 '문화의 계승'이 곧 문화유산이라고 할 수 있다. 문화유산이란 또한 한 민족이 지닌 역사의 모든 단계들을 거쳐 그 민족의 개별적인 그리고 집단적인 창조성의 천명이자 문화적 주체성과 그 민족들의 필수적인 개성의 뛰어난 표현이었음을 뜻한다. 따라서 문화유산이란 주어진 국가 또는 문화영역의 면 또는 가까운 과거로부터 물려온 문화적, 예술적 표현의 모든 형식들까지 연장되어야 하는 좀 더 광범위하게 정의된다.

3) Malinowski, 환원상 역, 문화의 과학적 이론, 삼성 출판사, 1982, pp.252-256

## (2) 문화재의 개념

문화재에 대한 정의는 매우 다양하지만 가장 포괄적인 내용을 담고 있는 것은 국제연합교육과학문화기구(UNESCO)에서는 1970년 46개국이 가입한 '문화재의 반입반출 및 소유권 양도의 금지와 예방수단에 관한 협약'을 한 바 있는데, 이 때 문화재에 대한 폭넓은 개념을 제시했다. 이에 따르면 문화재는 고고학·선사학·역사학·문학·예술 또는 과학적으로 중요하면서 다음 범주에 속하는 것으로 국가가 종교적 또는 세속적인 근거에 따라 지정한 것을 말한다.<sup>4)</sup>

- 진기한 수집품과 동물군·식물군·해부체 및 고고학적인 관심물체
- 과학 및 공업의 역사와 관련되는 재산 또는 민족적 지도자·사상가·과학자·예술가들의 생애와 국가적으로 중대한 사건과 관련된 재산
- 정규적 또는 비밀리에 행해진 고고학적인 발견 및 발굴의 산물·해체된 예술적 또는 역사적 기념물의 일부분 및 고고학적 유적
- 비문·화폐·인장 같은 것으로 100년 이상 된 골동품
- 인종학적 관심의 물체
- 미술관련 재산으로 첫째, 그 바탕이 재료를 불문하고 전적으로 손으로 제작된 회화·유화·도화(다만 공업의장과 손으로 장식한 공산품은 제외), 둘째, 재료여하를 불문한 조각 및 조각 기술의 원작품들, 목판화·동판화·석판화의 원작품, 재료 여하를 불문한 미술적인 조립품 및 몽타주(합성화) 등
- 단일물체 또는 집합체의 여부에 관계없이 역사·예술·과학 및 문화의 측면에서 특별한 관심사가 되는 귀중한 필사본·고서·인쇄물로서 우표나 수입인지 같은 형식의 인지물, 녹음사진·사진·영화로 된 기록물, 100년 이상된 가구와 오래된 악기

등이다.

이처럼 유네스코에서는 주로 유형적인 유산을 대상으로 하였고, 특히 동물군이나 식물군 등 자연유산도 중요시했지만 우리 나라와 일본에서 인정하는 '무형문화유산'은 포함시키지 않고 유형의 물질위주로 설정되어 있다.

우리나라에서는 1962년 제정된 문화재보호법에 의해 다음과 같이 유형문화재·무형문화재·기념물·민속자료의 4개 유형으로 분류하여 정의하고 있다. 이에 무형문화재의 정의는 다음과 같다.<sup>5)</sup>

무형문화재(無形文化財)는 연극·음악·무용·공예기술·민속놀이 등 전통생활 속에서 전래되어 온 무형의 문

화적 소산을 말한다. 위와 같은 문화재들은 중요도에 따라 여러 지정문화재로 분류되는데, 국가에서 지정하는 중요무형문화재와 시·도에서 지정하는 시·도 무형문화재이다. 그러므로 유형문화재와 무형문화재간의 구별이 이루어져야 할 것이다. 즉 문화정책이 수행되거나 문화를 위한 예산이 세워질 때, 예컨대 건물들 같은 유형적 유산만이 주목의 대상이 되어서는 안 된다. 다시 말해서, 민속예술들(folk arts)과 민속(folklore), 그리고 모든 형식의 토착적인 문화산물(native cultural production), 전통기술과 수공업(trade), 공연예술들의 형식들, 풍속(folk customs)과 축제들, 종교적인 의식들과 제의들, 놀이들, 전래의 스포츠 등과 같은 다양한 것들을 좀 더 낮게 보호해야 할 필요와 연결된다. 또한 구 전통들의 점차적인 쇠락과 이로 인한 도덕적, 영적 가치들의 폐멸이 주목되어야 한다. 무형문화재는 민족 언어의 보존 역시 다른 것 못지 않게 중대한 의미를 지닌다.<sup>4)</sup>

4) 김희태, 조웅, 김경철, 문화재학 이론과 실제, 향지사, 1998, p. 12

5) 문화재 보호법 제2조 제1항, 이하 법 2-1로 표기

6) 김문환, 문화전통과 사회발전, 미원문화재단, 1991, 11, P.378

### (3) 세계화 개념

세계화는 전세계를 하나의 지구촌으로 보고 한국이나 지역이 세계 공동체의 일원으로 개방된 국제사회에 동참하는 것을 의미하며 특히 경제분야의 세계화는 세계단일 시장의 형성을 의미한다. 기본적으로 세계화는 안토니 기덴(Anthony Giddens)의 정의처럼 '세계사회의 상호의존성이 높아지는 현상'이라는 개념에서 특히 강조하는 내용은 첫째, 증대하는 상호의존성의 결과로 세계가 여러 중요한 측면에서 단일 사회체계가 되었고, 둘째, 국경을 횡단하는 정치, 경제, 사회적 연계들이 각 나라에 사는 사람들의 운명을 결정적으로 조건 짓는 것이다.<sup>7)</sup>

이와 유사한 개념으로 불려지는 국제화란 개인이란 조직

또는 국가의 다른 나라의 개인, 조직, 국가와의 거래를 통하여 국제사회에 효과적으로 적응해 가는 총체적 과정을 뜻한다. 여기에서 국제화와 세계화의 의미를 약간 구분할 필요가 있는데, 국제화란 국가간에 놓여 있는 여러 가지 제도적인 장벽 등을 뛰어 넘는 국가간의 교류현상이라 하더라도 어디까지나 개별 국가의 경제가 흐려지는 것이 아닌 그 경제를 바탕으로 이루어지는 현상인데 반해, 세계화는 보다 적극적인 개념으로 국제화의 상위개념으로 보는 것이 일반적이다.<sup>8)</sup>

이미 우리가 처해있는 경제와 사회가 객관적으로 세계화 추세를 보여주고 있으며, 또한 지구촌의 일원으로서 요청되는 세계적 책임이 존재하고 있기 때문에 이런 의미에서 세계화는 우리 일상생활과 이미 밀접하게 연관되어 있는 현실이다. 세계각국 시장이 개방되고 교역이 증대할 뿐만 아니라 지구촌이 하나의 거대시장으로 엮어지면서 세계경제의 일원화와 문화의 동질화 현상마저 야기하고 있는 세계화의 물결은 정보, 통신, 교통의 발달로 인하여 가속될 것이다. 이러한 세계화의 개념에서 각 나라마다 다양성을 강조하면서 지역공동체가 문화를 계승 발전시키기 위해서는 문화에 대하여 공유하며, 서로를 좀 더 알 수 있게 하여 기본취지를 이해하고, 더욱 창의적일 수 있게 하고, 나아가 새로운 기법을 전수해야 한다고 본다.

7) 김경동, 국제화와 지방화, 개념적 고찰, 한국사회학회(편)국제화시대의 한국사회와 지방화, 남남출판사, 1994, P.59

8) 송병주, 국제화 시대에 지방자치단체의 대응, 한국정치학회 추계학술대회 발표논문, 1994, P. 58

## 2. 무형문화재의 시각화

### 1). 무형문화재 현황

#### (1) 중요 무형문화재

한국의 무형문화재는 크게 중요무형문화재와 시도무형문

화재로 나눌 수 있다. 중요 무형문화재는 서울을 비롯하여 117개가 등록되어 있다. 경기도(서울시, 인천시, 경기도) 지역은 45개이었으며, 강원도는 2개, 충청도(대전, 충청북도, 충청남도)는 7개, 경상도(부산, 대구, 울산시, 경상북도, 경상남도)는 24개, 전라도(광주시, 전라북도, 전라남도) 20개, 제주도 3개, 전국일원 16개이었다.

아래에 제시한 도표는 '문화재청'의 중요무형문화재와 시도 무형 문화재 등록 현황을 참고한 것이다.

중요무형 문화재

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기
음악	10	0	0	0	0	0	0	1
무용	6	0	0	1	0	0	0	0
놀이와 의식	8	4	0	2	1	0	0	4
공예 기술	7	0	0	2	0	0	0	2
음식과 무예	2	0	0	0	0	0	0	0
합계	33	4	0	5	1	0	0	7

강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	전국	합계
1	0	0	0	0	1	2	0	3	20
0	0	0	0	0	0	2	0	0	9
1	0	2	2	5	2	7	1	3	42
0	1	2	2	8	3	2	2	9	40
0	1	1	0	0	1	0	0	1	6
2	2	5	6	13	7	13	3	16	117

(2) 시도 무형문화재

시도무형문화재를 살펴보면 경기도(서울, 인천, 경기도)는 59개, 강원도 8개, 충청도 43개, 경상도 67개, 전라도 69개, 제주도 11개로 총 257개가 등록 되어있었다.

시도무형 문화재

구분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기
음악	3	3	7	5	9	1	0	3
무용	0	2	2	0	0	0	0	0
놀이와 의식	4	4	0	1	0	3	0	3
공예 기술	13	0	4	2	4	3	1	1
음식과 무예	4	0	1	0	0	3	0	1
합계	24	9	14	8	13	10	1	8

충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	기타	합계
3	6	17	11	8	4	3	0	86
0	1	1	0	0	3	0	0	10
0	8	3	6	2	8	3	0	50
1	7	9	5	11	3	3	0	81
3	4	2	2	4	0	2	0	30
7	26	32	24	25	18	11	0	257

무형 문화재는 중요 무형문화재와 시도 무형문화재를 합하여 374개가 등록되어 있다. 경기도(서울시, 인천시, 경기도)지역은 104개이었으며 강원도는 10개, 충청도(대전, 충청북도, 충청남도)는 50개 경상도(부산, 대구, 울산시, 경상북도, 경상남도)는 91개, 전라도(광주시, 전라북도, 전라남도)89개, 제주도 14개, 전국일원 16개이었다.

3. 무형문화재의 시각화 과정

1). 무형문화재의 선별

중요 무형문화재 중 시각화가 가능한 57개, 시도 무형문화재 중 시각화가 가능한 13개를 선별한후 각지역의 문화재 전문가와 협의한후 대표적인 것을 지역성을 잘 나타내고 우리에게 친숙해져있는 무형문화재를 중심으로 최종 10개안을 선별 하였다.

2). 선별된 무형문화재의 시각화

최종 선택된 무형문화재의 이미지를 대변하는 장면을 사진으로 선택하여 색상과 디자인을 고려하여 간단하게 시각화 한다.

① 통영오광대

조선조 중엽의 양반계급과 그들의 형식적인 윤리에 대한 일종의 비판정신을 구체적으로 연출하는 가면극으로 임진왜란 병자호란 이후 새로 일어난 서민 문화의 주류를 이루고 있다.

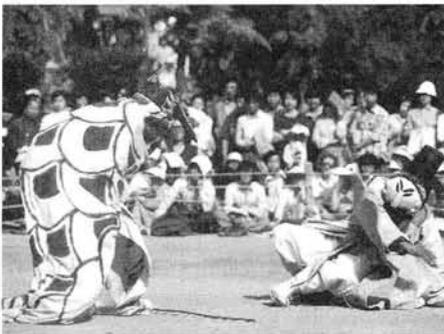


그림1) 다섯광대가 현실 폭로나 풍자를 했던 통영오광대의 장면



그림2) 통영오광대의 탈, 흥백양반의 상징



그림3) 통영오광대의 시각화

② 진주 검무

'진주검무'는 경진주 지방에 전승되는 여성검무로 대궐안 잔치때 행사하던 갈춤이다.



그림4) 진주검무의 장면



그림5) 진주검무의 시각화 표현

③ 강령탈춤

황해도 강령리에서 예부터 전승되어온 탈놀이로서 사실적인 얼굴 모습을 묘사한 인물탈을 쓰고 장상춤을 추는 아담하고 부드러운 점이 황해도 봉산탈춤과 다른 특징이다.



그림6) 강령탈춤의 장면



그림7) 강령탈춤의 시각화



그림8) 강령탈춤의 시각화

④ 태평무

태평무는 태평성대의 왕과 왕비의 행동을 춤으로 표현한 것중 왕비의 춤만 재현된 것으로 요염하면서도 우아하다



그림9) 태평무의 장면



그림10) 태평무의 장면



그림11) 태평무의 시각화



그림12) 태평무의 시각화

⑤ 살풀이

나쁜 기운을 푸는 살풀이춤은 수건춤으로 백색의 치마저고리를 입고 가락에 맞춰 슬픔을 풀어 환희의 세계로 승화시키는 인간 감정을 아름다운 춤사위로 표현하는 무용이다.



그림13) 살풀이의 장면



그림14) 살풀이의 시각화

⑥ 북청사자놀음

벽사할 능력을 가진 백수의 왕 사자로 잡귀를 몰아내어 마을의 평안을 유지한다는 놀이로 사자춤이 절묘하다.



그림15) 북청사자 놀음의 장면



그림16) 북청사자놀음의 시각화



그림17) 북청사자놀이의 시각화

⑦ 강릉단오제

음력 4월 5일부터 5월7일까지 지내는 민중의 굿으로 신을 즐겁게하여 풍년을 기원한다.



그림18) 강릉단오제의 신목을 태우는 장면



그림19) 강릉단오제의 시각화

⑧ 제주칠머리당굿

마지막 꽃샘추위를 몰고 오는 계절의 전환기에 이루어지는 세시풍속이며 풍농굿이다.



그림20) 제주칠머리당굿의 초감제 장면



그림21) 제주칠머리당굿의 시각화

⑨ 기지시줄다리기

충남 당진군 송악면 기지시리에서 전승되어 주민들이 극진한 정성으로 줄을 당겨야 재난이 물러가고 또 예방되며 안정된다고 한다.



그림22) 기지시줄다리기의 장면



그림23) 기지시줄다리기의 시각화

⑩ 진도북놀이

무굿과 풍물놀이에서 시작된 것으로 풍물놀이에서 유래한 가장 오래된 놀이다. 외북치기는 전라도 지역의 형식인데, 양북치기는 진도에 한하여 전승되고 있다.



그림24) 진도북놀이의 장면



그림25) 진도북놀이의 시각화 그림



그림26) 진도 북놀이의 시각화

#### 4. 무형문화재 세계화 방안

##### 1). 무형문화재 세계화 전략

###### (1) 세계화를 위한 종합적인 보존 계획의 수립

무형문화재의 현재 상황에 이르는 경위, 현재의 상황, 실태 등을 상세하게 조사하고, 여러 가지 대책을 포함시킨 종합적인 보존 활용 계획의 책정이 필요하다. 이중에 시대적 영향을 받아 변화·소멸할 가능성이 있는 것을 계승·발전시키기 위해서는, 그 현상이나 역사, 경위 등을 상세한 조사에 의해 특색을 파악해 우리 문화의 이미지에 맞추어 기록 구성한다. 또한 각 국가에 무형문화재를 알리기 위해 구체적인 정보(영어, 불어, 독어, 중국어, 일본어 등으로 소개)는 그 국가의 언어로 구성된 내용으로 제공한다.

###### (2) 홍보요원의 확보육성

무형문화재를 보다 정확하게 세계에 널리 알리기 위해서는 홍보요원의 배치·양성이 필요하다.

우리의 무형문화재를 세계에 알리기 위해서는 각 나라의 국민들이 그 이해를 깊게 하기 위해서, 무형문화재의 홍보요원의 확보·육성의 지원책이 요구된다.

###### (3) 무형문화재의 소프트(정보 제공) 지속적인 보완

###### (1) 문서·사진 등에 의한 인쇄물

###### (2) CD, 녹음 테이프 등에 의한 소리의 기록

###### (3) 소리와 동작을 종합적으로 기록하는 비디오나 영화 등의 영상 기록

###### (4) 전통 공예의 기록으로서는 원재료의 확보 등의 작업의 준비 단계로부터, 실제의 각 작업의 공정 등에 대해서 메뉴얼로 문서화

###### (5) 컴퓨터를 활용한 입체적·분석적인 기록 수법 등 최신의 미디어 기술의 성과를 적극적으로 활용

###### (4) 각국 마스크를 통한 한국 이미지의 홍보

오늘날 대중 매체는 일반인들에게 막대한 영향을 미치고 있다. 따라서 세계 각국민들에게 우리 무형문화재에 대한 인식을 제고하기 위해서는 각 중 언론매체를 효과적으로 이용해야 한다. 오늘날 문화유산의 보호와 관리를 위해서 매체의 활용은 세계인들의 관심을 끄는데 효과적인 수단이 되고 있다.

###### (5) 체험 교실, 연수 등의 실시

우리의 무형문화재를 세계의 각 국민들이 직접 접해보는 기회를 마련하는 것은 한국의 문화를 알릴 수 있는 중요한 사항이다.

###### (1) 제작 실연

전통 공예의 전승자들이 작품 제작의 제 공정을 공개 실연한다.

###### (2) 체험 교실

전승자의 지도아래, 작품 만들기를 하거나 민속 무용(초보적인 춤 등)을 참가자에게 체험시킨다.

###### (3) 강연회, 심포지움의 실시

전승자, 연구자에게 강연이나 심포지움을 개최한다. 여러 가지 형태로 전통 공예, 민속 예능 등의 모습을 실연하는 것이 바람직하다.

###### 6). 각국의 관련기관과의 교류

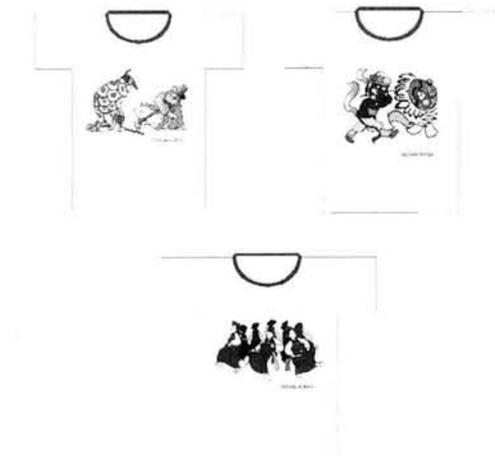
아시아의 각지에서 전승되어 있는 민속 예능은, 우리나라의 무형문화재와 관련이 깊고, 그 보존·전승은 각국 공통의 중요한 과제가 되고 있다.

무형문화재의 관련기관과의 활동을 통한 상호 교류나 의견 교환기회를 마련하는 것으로, 서로의 민속 예능의 계승·발전에 유용하게 한다.

## 2). 무형문화재의 시각화를 통한 상품화

본 장에서는 무형문화재의 시각화를 활용하는 실제적인 방법을 제시하여, 세계인에게 우리 문화의 우수성 및 이해도를 증진시키는데 목적을 두고 다양한 예를 제시하고자 한다. 이를 통해 문화적 가치를 상품에 불어넣음으로써 경제적인 가치와 문화적인 가치를 고양한다. 이에 우리나라의 '고유디자인' 방향을 제시하고, 한국 문화이미지의 정체성 확립을 꾀하는데 있다. 이에 구체적인 시각화 활용 사례는 다음과 같다.

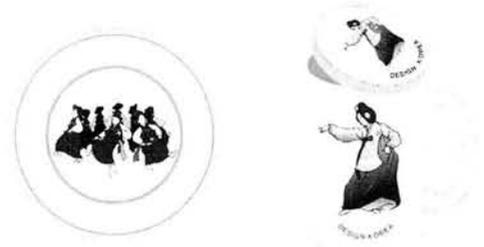
### 1). 티셔츠



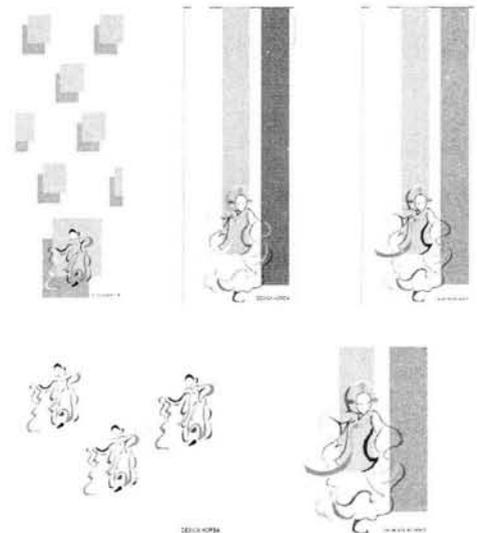
### 2). 키홀더, 펜던트



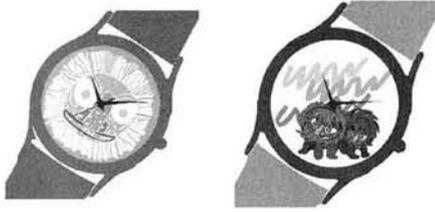
### 3). 접시, 머그컵



### 4). 스카프, 손수건



## 5). 패션시계



## III. 결론

가장 지역적인 것이 가장 세계적이 될 수 있다는 이미지를 구축하기 위해서는 한국문화를 대표할 수 있는 무형문화재를 지역별로 조사하였다. 또한 개성 있는 이미지를 찾아서 이를 발전시킴으로서 독창적이고 고유성 있는 시각화 작업을 추진하고 전략적 차원의 세계화 방안에 대해 연구했다.

## 1. 한국 문화이미지의 상징화

지금까지 한국의 문화는 주로 학술적, 고증적 차원에서 연구 되어왔다. 그렇기 때문에 그 복원과 재현에는 충실했으나 우리의 고유성을 찾는 시각화에 대한 실질적인 연구가 미비했다. 즉 현대적 표현 양식인 디자인 관점의 연구와 중요성에 대한 이해가 부족했다. 따라서 본 연구에서는 각 지역별 무형문화재를 시각적으로 상징화함으로써 한국적인 고유 문화디자인의 모티브 발굴과 표현의 연구로, 국내적으로는 우리 것을 재인식하는 마인드 확산의 기회가 되고, 대외적으로는 지구촌화 시대에 우리의 문화 이미지를 세계에 널리 알릴 수 있을 것이다.

## 2. 문화 디자인의 이론적 체계 형성 및 학문적 기여

문화 디자인은 21세기를 살아가는 우리에게는 어느 장르보다도 소중한 부분이 될 것이다. 일본과 유럽 등에서는 자국의 문화보호를 통한 정체성 형성이 정치, 경제등 사회

의 모든 부분에 그 초석이 된다고 믿어 문화 디자인이 활발히 전개되고 있다. 본 연구가 완료되면 우리 문화이미지를 이론의 바탕 위에 시각화작업이 되므로 학문적 체계형성에도 기여를 할 것으로 예상된다.

## 3. 지역문화상품의 기초자료로 활용

무형문화재에 대한 지역민의 자긍심이 나아가 한국 문화에의 자부심을 유발하는 동기가 될 것이다. 지역 문화상품의 발굴에도 유용한 자료가 되어 관광산업 활성화에 시너지 효과를 기대 할 수 있다.

## 4. 국가 디자인 경쟁력 강화 및 디자인 정책방향 제시

향후 세계 시장에서 디자인으로 경쟁력을 갖출 수 있는 기초자료의 역할을 할 수 있을 것이다. 또한 연관 분야와 각 문화별 세부적인 응용 연구에 관한 기본적인 틀을 제공할 수 있을 것이다.

## 5. 국민적 정체성 형성에 기여

그 동안 학술적으로만 연구 되어왔던 문화자원을 아주 체계적으로 정리 소개하는 계기가 되어 우리문화에 대한 국민적 자긍심을 한껏 고취시킬 수 있으므로 전 국민의 정체성과 연대감 형성에 크게 기여할 것이다

## 6. 궁극적인 국가 이미지홍보에 기여

전 세계적으로 문화시대의 바람이 불면서 국가 이미지홍보의 중요성이 날로 부각되어가고 있다. 한 나라의 정치, 경제, 사회를 이제는 문화가 대변할 정도로 국가의 문화 이미지는 중요하다.

## 참고문헌

- 1). 한국관광공사, 한국 문화유산 관광상품화 방안, 1996.  
12.
- 2). 김경동, 국제화와 지방화: 개념적 고찰, 한국사회학회 (편), 국제화시대의 한국사회와 지방화, 나남출판사, 1994,
- 3). 김문환, 문화전통과 사회발전, 문화전통과 사회발전, 미원문화재단, 1991. 11.
- 4). 김희태, 조용, 김경칠, 문화재학 이론과 실제, 향지사, 1998.
- 5). 나재오, 한국 전통문화 요소의 시각적 상징화에 관한 연구, 산업자원부, 1998. 8.
- 6). 문화재 보호법 제2조 제1항.
- 7). 세계화추진위원회, 세계화의 비전과 전략, 에디아, 1995. 9.
- 8). 송병주, 국제화 시대에 지방자치단체의 대응, 한국정치학회 추계학술대회 발표논문, 1994,
- 9). 지병문, 세계화와 지방정부의 역할: 지방의 국제화, 제 4회 한국정치학회 세계학술대회 발표논문, 1994.
- 10). 임희섭, 한구사회의 지방화와 국제화의 정책적 전망, 관악행정학회 1994년도 학계 학술대회 발표논문집, 1994.
- 11). Malinowski, 한완상 역, 문화의 과학적 이론, 삼성출판사, 1982.
- 12). 蒲生正南, 祖父江孝南, 문화인류학, 1969.

*Journal  
Korea Society  
of Visual Design  
Forum*



